МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

Мая 1-го 1880 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Верховною Распорядительною Коммиссіей былъ возбужденъ вопросъ о положеніи лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, какъ высланныхъ административнымъ порядкомъ изъ постояннаго мѣста жительства, такъ и стоящихъ подъ такимъ надзоромъ на мѣстѣ. Изъ числа такихъ лицъ нѣкоторыя подверглись этой мѣрѣ вслѣдствіе обвиненія въ политической неблагонадежности; другія, принадлежавшія

къ учащейся молодежи, подпали полицейскому надзору по удаленіи изъ учебныхъ заведеній на срокъ или безсрочно, за участіе въ безпорядкахъ, нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, неповиновеніе своему начальству. При совѣщаніяхъ по этому важному вопросу Верховная Коммиссія пришла къ убѣжденію, что нѣкоторыя изъ упомянутыхъ лицъ, подъ тяжестью переносимаго ими наказанія, уже сознали свои заблужденія и послѣдующимъ поведеніемъ не только не вызвали отягченія ихъ участи, но, какъ видно изъ поступающихъ отъ мѣстныхъ губернаторовъ ходатайствъ, заслужили одобрительную аттестацію наблюдающаго за ними начальства. Соображеніе это, по мнѣнію Коммиссіи, касается въ особенности молодыхъ людей, прервавшихъ по случаю высылки свое образованіе, съ окончаніемъ котораго связана вся ихъ будущность. Поэтому Верховная Коммиссія признавала необходимымъ подвергнуть пересмотру свѣдѣнія о лицахъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ и принадлежащихъ къ учащейся молодежи, полагая что если при ближайшей оцѣнкѣ этихъ лицъ будетъ обращено должное вниманіе, какъ на нравственность ихъ, такъ и на ихъ отношеніе между собой и къ окружающей средѣ, то многія изъ нихъ въ настоящее время могли бы уже подлежать освобожденію отъ полицейскаго надзора или безусловно, или съ нѣкоторыми ограниченіями. Такой пересмотръ и такая оцѣнка могли быть, по мнѣнію Коммиссіи, возложены нынѣ на губернаторовъ и градоначальниковъ, съ тѣмъ чтобы они въ теченіи двухъ или трехъ мѣсяцевъ представили списки лицъ, заслуживающихъ облегченія ихъ положенія, со своимъ заключеніемъ о возможныхъ для каждаго лица отдѣльно облегченіяхъ и съ объясненіемъ, кто изъ числа этихъ лицъ, принадлежавшихъ къ учащейся молодежи, можетъ быть допущенъ къ продолженію прерваннаго образованія и на ка-

кихъ условіяхъ. По составленіи такихъ списковъ и полученіи заключеній генералъ-губернаторовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они имѣются, списки подвергнутся пересмотру Верховною Распорядительною Коммиссіей, причемъ если укажетъ надобность, на ея членовъ, изъявившихъ на это полную готовность, можетъ быть возложена фактическая провѣрка на мѣстѣ доставленныхъ свѣдѣній и самыхъ поднадзорныхъ лицъ. Затѣмъ, послѣ окончательной провѣрки списковъ, разрѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ должно быть производимо не иначе, какъ по соглашенію главнаго начальника Верховной Распорядительной Коммиссіи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Главный начальникъ Верховной Распорядительной Коммиссіи генералъ-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъявившимъ съ своей стороны согласіе, имѣлъ счастіе повергать приведенныя выше предположенія Коммиссіи на всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора, и Его Величество, вполнѣ одобривъ эти предположенія, въ 3-й день апрѣля Высочайше повелѣть соизволилъ привести ихъ въ исполненіе. Къ необходимымъ распоряженіямъ для выполненія Высочайшей воли уже приступлено.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки

смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или-же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 р.; что, по разсчету изъ этой нормы, за временно преподаваемые уроки по вакантнымъ каѳедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37½ к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ каѳедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по разсчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный

урокъ, и 2) таковое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при не имѣніи сихъ послѣднихъ—на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ хозяйственнымъ управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—31 марта сего 1880 года за № 582, учреждено въ Имеретинской епархіи попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—28 марта 1880 года за № 554, предложено правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній пріобрѣсть для фундаментальныхъ библіотекъ изданную состоящею при московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ коммиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ—книгу объ Иверской иконѣ Божіей Матери.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября—14 марта 1879—1880 года за № 69, одобренъ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси, сочиненія Калинскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 января—21 февраля 1880 года за № 3, одобренъ для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по Еврейскому языку Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завѣта, изданный Штейнбергомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе.

Почетный гражданинъ Николай **Лелявскій**, по постановленію Духовной Консисторіи отъ 20 марта, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей сей Консисторіи.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Райчанской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Степановъ **Козакевичъ**; 2) Лошницкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Гаевскій**; 3) Велятичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Вонифатій **Грукъ**; 4) Клецкой, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Абрамовичъ**,—съ 23 апрѣля.

Утвержденіе церковно-приходскаго попечительства.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Райчанской церкви, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Ѳеодоръ **Москалевичъ**, а членами восемь человѣкъ крестьянъ прихожанъ.

Оставлены безъ послѣдствій прошенія.

1) Бывшихъ причетниковъ: Голынской церкви Александра Сулковскаго и Наровлянской Даніила Дубинскаго, объ опредѣленіи ихъ къ Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, церкви, за не имѣніемъ при сей церкви причетнической вакансіи; 2) бывшаго причетника Велятичской церкви Даніила Мельника о допущеніи его къ исполненію причетнической должности, какъ не оплаченное установленнымъ гербовымъ сборомъ; 3) и. д. псаломщика Городокской цер-

кви Александра Чеховича, о предоставленіи ему мѣста псаломщика при бобруйскомъ соборѣ, за не имѣніемъ при ономъ вакансіи; 4) заштатныхъ причетниковъ Константина Онискевича и Ивана Дубровскаго о назначеніи ихъ на штатныя мѣста, за не имѣніемъ таковыхъ.

НЕКРОЛОГЪ.

12 апрѣля скончался, на 71 году жизни, состоявшій съ 1 января, сего года, въ заштатѣ настоятель Колпеницкой церкви, новогрудскаго уѣзда, протоіерей Николай Гедеоновичъ Савичъ, одинъ изъ заслуженнѣйшихъ и представительнѣйшихъ сельскихъ пастырей минской епархіи. Предоставляя кому либо изъ близко знакомыхъ почитателей почтить память усопшаго болѣе обстоятельнымъ біографическимъ описаніемъ его многолѣтняго и достойнаго служенія св. церкви, редакція считаетъ долгомъ изобразить служебную дѣятельность покойнаго о. протоіерея по формулярному списку его службы. Протоіерей Николай Савичъ былъ сынъ священника; воспитывался прежде въ гимназіи, а за тѣмъ въ Литовской семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1837 году, съ аттестатомъ 2 разряда. Рукоположенный въ томъ же году преосвященнымъ Іосифомъ (впослѣдствіи Митрополитомъ Литовскимъ) епископомъ пинскимъ, во священника, назначенъ былъ къ Колпеницкой церкви викаріемъ, при которой съ 1839 года утвержденъ настоятелемъ. Вслѣдъ за рукоположеніемъ покойный назначенъ былъ новогрудскимъ вице-благочиннымъ и депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, а съ 1841 года утвержденъ въ должности благочиннаго, отъ которой по прошенію и болѣзни уволенъ только за годъ до своей смерти. Насколько покойный внимателенъ и аккуратенъ былъ къ служебнымъ пастырскимъ и административнымъ обязанностямъ, свидѣтельствуетъ рядъ наградъ и отличій, которыми

онъ почтенъ былъ какъ по Высочайшему соизволенію, такъ и по удостоенію духовнаго начальства. Въ формулярномъ спискѣ значится, что въ 1841 году онъ награжденъ набедренникомъ, въ 1848 году скуфьею; въ 1851 году камилавкою; въ 1855 году золотымъ наперстнымъ крестомъ; въ 1862 орденомъ св. Анны 3 ст.; въ 1867 году произведенъ въ санъ протоіерея; въ 1872 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.; въ 1876 году золотымъ съ драгоцѣнными украшеніями крестомъ, устроеннымъ духовенствомъ благочинническаго округа въ знакъ признательности за 35 лѣтнюю благочинническую службу. Кромѣ сего, въ формулярѣ значится нѣсколько изъявленій благодарности отъ Епархіальнаго Начальства.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства за мѣсяцы: Январь и Февраль 1880 г.

Мѣсяцъ Январь.

		руб.	коп.
1) Къ 1-му января оставалось суммъ:			
А) Специіально-попечительной:	наличными	40	60½
	билетами	23900	—
Б) Пожарной:—наличными		11	52
В) Сиротской—наличными		483	63
	билетами	8512	75

2) Къ тому въ январѣ поступило:

А) Специіально-попечительной наличными:

а) Благотворительныхъ приношеній:

	руб.	коп.
При отношеніяхъ: минскаго каѳедральнаго протоіерея, отъ 3 января за № 3	8	—

Настоятеля Ляданскаго монастыря, отъ 14 января за № 16	4	35
Благочиннаго 3 округа новогрудскаго уѣзда, отъ 19 января за № 44	30	—
Благочиннаго 3 округа, минскаго уѣзда, отъ 22 января за № 45	35	50
Благочиннаго 2 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 20 января за № 39	41	—
Благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, отъ 20 января за № 37	44	—
Благочиннаго 1 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 14 января за № 18	38	—
Благочиннаго 5 округа, пинскаго уѣзда, отъ 17 января за № 22	26	—
Благочиннаго 1 округа, новогрудскаго уѣзда, отъ 18 января за № 63	44	—
Благочиннаго 3 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 17 января за № 71	26	50
Благочиннаго 2 округа, минскаго уѣзда, отъ 18 января за № 23	22	—
Благочиннаго 3 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 23 января за № 45	46	—
Благочиннаго 4 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 23 января за № 23	22	—

б) Кружечнаго церковнаго сбора.

При отношеніи благочиннаго 1 округа, минскаго уѣзда, отъ 25 января за № 45 . .	—	12

в) Невыданнаго пособія:

При отношеніи настоятеля Несвижской церкви, слуцкаго уѣзда, отъ 23 января за № 12, возвращено высылавшихся изъ попечительства

въ пособіе Владиміру Зѣлинскому, но не выданныхъ за смертію его . . . . 5 —

г) Возвращено долговъ:

При отношеніяхъ: настоятеля Ляданскаго монастыря, отъ 14 января за № 17. . . 45 —

Благочиннаго 2 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 20 января за № 37, слѣдовавшихъ съ этого округа 34 98

д) Штрафныхъ:

При отношеніяхъ: благочиннаго 1 округа, минскаго уѣзда, отъ 27 декабря 1879 года за №№ 403 и 405 отъ священниковъ: Кирилла Зубковича 3 р. и Кирилла Смолича 1 р., всего 4 —

Благочиннаго 3 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 23 января за № 46, отъ священника Николая Горбацевича . . . . . . 50 —

Новогрудскаго Казначейства, отъ 27 декабря 1879 г. за № 1761, отъ и. д. псаломщика Адріана Савича . . . . . 2 —

Игуменскаго казначейства, отъ 8 января за № 73, отъ свящ. Владиміра Кроникoвскаго . 6 —

Билетами: Пріобрѣтено билетовъ Государств. казначейства (серій) на . . . . 100 —

Итого: наличными . 534 45
билетами . 100 —

В) Сиротской:

Наличными: при отношеніи благочиннаго 3 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 17 января за № 70, вырученныхъ отъ продажи имущества, оставшагося по смерти священника Микуличской церкви Порфирія Ральцевича . . . 600 —

Билетами: $6^1/_2$% билетъ минскаго общества взаимнаго кредита на капиталъ принадлежащій наслѣдникамъ умершаго священника Гнѣздиловской церкви, борисовскаго уѣзда, Смирнова . 200 —

Итого: наличными . 600 —
билетами . 200 —

А всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными. 1670 $20^1/_2$
билетами . 32712 75

3) Въ январѣ израсходовано:

А) Спеціально-попечительной:

Наличными: выдано заимообразно и. д. псаломщика Островской церкви, новогрудскаго уѣзда, Митрофану Ральковскому . . . 30 —

На канцелярію: на жалованье дѣлопроизводителю попечительства и на наемъ писца . 12 —

На пріобрѣтеніе 2 серій съ % за 8 мѣсяц. 102 88

Итого . 144 88

В) Сиротской:

Наличными: внесено въ минское общество взаимнаго кредита для обращенія изъ %, принадлежащихъ наслѣдникамъ умершаго священ. Гнѣздиловской церкви, борисовскаго уѣзда, Смирнова, съ уплатою за бланкъ выданнаго билета. 200 15

Итого . 200 15

А всего въ январѣ израсходовано: наличными 345 15

4) Къ 1-му февраля въ остаткѣ:

А) Спеціально-попечительной суммы:

наличными . . 430 $17^1/_2$
билетами . . . 24000 —

Б) Пожарной—наличными . . . 11 52

В) Сиротской—наличными . .	883	48
билетами . .	8712	75
А всего къ 1 февраля въ остаткѣ: наличными.	1325	17½
билетами .	32712	75

Мѣсяцъ Февраль.

1) Къ 1-му февраля оставалось суммъ:

А) Спеціально-попечительной: наличными	430	17½
билетами .	24000	—
Б) Пожарной:—наличными . . .	11	52
В) Сиротской:—наличными . . .	883	48
билетами . . .	8712	75

2) Къ тому въ февралѣ поступило:

А) Спеціально-попечительной наличными:

а) Благотворительныхъ приношеній:

При отношеніяхъ: благочиннаго 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда, отъ 14 января за № 26 .	38	50
Благочиннаго 3 округа, борисовскаго уѣзда, отъ 1 февраля за № 88	38	—
Благочиннаго 4 округа, рѣчицкаго уѣзда, отъ 31 января за № 30 (за 1878 годъ) .	16	—
Благочиннаго 2 округа, мозырскаго уѣзда, отъ 17 января за № 19	32	—
Благочиннаго 1 округа, мозырскаго уѣзда, отъ 30 января за № 46	22	50
Благочиннаго 4 округа, пинскаго уѣзда, отъ 24 января за № 53	9	50
Благочиннаго 2 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 31 января за № 64,—42 р. и отъ 7 февраля за № 52,—1 р. 98 к.,—всего . .	44	48
Благочиннаго 2 округа, борисовскаго уѣзда, отъ 31 января за № 49	36	—

Благочиннаго 3 округа, мозырскаго уѣзда, отъ 25 января за № 70 . . . . . 41 —

Благочиннаго 1 округа, пинскаго уѣзда, отъ 16 февраля за № 46, (за 1878 г.) . . 37 —

Благочиннаго 2 округа, новогрудскаго уѣзда, отъ 26 января за № 71. . . . . 2 74

Отъ священника Владиміра Ржецкаго . . 4 —

Отъ и. д. псаломщика Владиміра Бруякина. 2 —

б) Кружечнаго церковнаго сбора:

При отношеніяхъ: благочиннаго 1 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 28 января за № 43 . 12 16

Благочиннаго 1 округа, пинскаго уѣзда, отъ 12 февраля за № 37 . . . . . 8 38

в) Возвращено невыданныхъ пособій:

При отношеніяхъ: благочиннаго 2 округа, новогрудскаго уѣзда, отъ 4 февраля за № 99, невыданныхъ вдовѣ свящ. Ольгѣ Касперовичъ. 4 —

Благочиннаго 4 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 7 февраля за № 35, невыданныхъ вдовѣ причетника Кикиліи Черняковской. . . . 6 —

г) Возвращено долга:

При отношеніи благочиннаго 1 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 28 января за № 38, слѣдовавшихъ съ того округа 21 60

д) Штрафныхъ:

При отношеніяхъ: благочиннаго 5 округа, пинскаго уѣзда, отъ 26 января за № 58, отъ священника Симеона Шимановскаго . . 20 —

Благочиннаго 2 округа, бобруйскаго уѣзда,

отъ 24 января за № 58, отъ и. д. псаломщику Николая Лисевича . . . . . 2 —

Слуцкаго казначейства, отъ 24 января за №№ 127—132, отъ священниковъ: Іустина Гаховича—2 р., Антонія Гинько—23 р., Василія Гаховича—15 р., Евфимія Москалевича—2 р., Іосифа Виторскаго—3 р. и отъ и. д. псаломщика Тимофея Сосиновскаго 3 рубля,—всего . 48 —

Изъ минскаго казначейства, отъ священниковъ: Антонія Триденскаго—11 руб., Василія Шеметилло—5 р., Михаила Яхимовича—2 р., Петра Плышевскаго—2 р. и Климента Виторскаго—1 р., всего . . . . . . 21 —

Билетами: пріобрѣтено покупкою 5% облигацій 1-го восточнаго займа. . . . 300 —

Итого: наличными . 470 86
билетами . 300 —

Б) Суммы на пособіе въ пожарныхъ случаяхъ:

Наличными: изъ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ при отношеніи отъ 5 февраля за № 1412 . . . . 530 —

Итого . 530 —

В) Сиротской:

Билетами: пріобрѣтено покупкою 5% облигацій 1 восточнаго займа для наслѣдника умершаго священника Порфирія Ральцевича на . 600 —

Итого билетами . . 600 —

А всего въ приходѣ съ остаткомъ: наличными 2326 3½
билетами . 33612 75

3) Въ февралѣ израсходовано:

А) Специально-попечительной:

На единовременныя пособія:

Новорукоположенному священнику Владиміру Ржецкому (женившемуся на сиротѣ) . .	15 —
Причетнической дочери Екатеринѣ Черняковской	6 10
Просфорнѣ Городѣйской церкви, новогрудскаго уѣзда, Елисаветѣ Бедрицкой . . .	5 10
Вдовѣ священника Лоевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Аннѣ Мицкевичъ . . .	50 32
Вдовѣ дьячка Кикиліи Черняковской неполученнаго ею пособія за 2-ю половину 1879 г.	6 —

Заимообразно:

Священнику Владиміру Ржецкому . .	60 —
И. д. псаломщика Владиміру Бруякину .	40 —

На канцелярію:

На жалованье и. д. дѣлопроизводителя попечительства и на наемъ писца . . .	12 —
На пріобрѣтеніе 3-хъ облигацій 1-го восточнаго займа по сто руб. каждая . . .	275 55
Итого наличными .	470 7

Б) Пожарной:

На пособіе причту Локтышовской церкви, слуцкаго уѣзда: священнику Льву Мацкевичу—150 р., и. д. псаломщика Василію Кунцевичу 50 р., просфорнѣ Мареѣ Заусцинской 25 р. и за пересылку сихъ денегъ уплачено почтѣ 1 р. 20 к., всего наличными	226 20
Итого .	226 20

В) Сиротской:

Наличными: на пріобрѣтеніе 5°/₀ облигацій

1-го восточнаго займа для наслѣдника умершаго священника Порфирія Ральцевича . . 555 84

Билетами: выслано въ Государственный банкъ свидѣтельство на капиталъ, принадлежащій священнической дочери Александрѣ Вечорко, въ . 500 —

Итого: наличными .	555	84
билетами .	500	—
А всего въ февралѣ израсходовано: наличными	1252	11
билетами .	500	—

4) Къ 1-му марта въ остаткѣ:

А) Специально-попечительной: наличными.	430	96½
билетами .	24300	—
Б) Пожарной:—наличными . . .	315	32
В) Сиротской:—наличными . . .	327	64
билетами . . .	8812	75
А всего къ 1 марта въ остаткѣ: наличными .	1073	92
билетами .	33112	75

ПОПРАВКА ОШИБОКЪ.

Въ отчетѣ попечительства за 1879 годъ, напечатанномъ въ особомъ приложеніи къ 5 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, замѣчены слѣдующія ошибки: 1) въ 11-й статьѣ прихода благотворительныхъ приношеній напечатано: (получено при отношеніи) благочиннаго 2 округа, *мозырскаго уѣзда*, отъ 26 января за № 36,—22 р., а должно быть: благочиннаго 2 округа *минскаго* уѣзда, и проч., 2) Въ отдѣлѣ о долгахъ попечительству напечатано: отъ священника Венедикта Когачевскаго—62 р. и *79* к., а должно быть 62 р. и *19* к.

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ:

1) *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года; 2) *Качановичской*, того же уѣзда, съ 1 августа 1879 г.; 3) *Озаричской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года; 4) *Малоплотницкой*, того же уѣзда, съ 1 марта 1880 г.; 5) *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 мая 1879 года; 6) *Чучевичской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года; 7) *Лясковичской*, того же уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 года; 8) *Гатьской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 того же апрѣля; 9) *Царовской*, слуцкаго уѣзда, съ 1 марта 1880 г.; 10) *Порѣчской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 февраля 1880 г.; 11) *Минской Тюремной цер.*, съ 1 марта 1880 г.; 12) *Свѣтской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 г.; 13) *Лельчицкой*, мозырскаго уѣзда, съ 1 того же апрѣля.

Б. Псаломщицкія при церквахъ:

1) При *Бобруйскомъ соборѣ*. 2) *Ланьской* церкви слуцкаго уѣзда. 3) *Несвижской*, того же уѣзда. 4) *Городненской*, пинскаго уѣзда.

„Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15* коп.

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

издаваемыхъ с.-петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по каѳедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна *1 руб. 25 к.* съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна *1 рубль* съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургѣ и Ферапонтову въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственное сообщеніе.—Правительственныя распоряженія—о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.—Извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства за мѣсяцы: Январь и Февраль 1880 года.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 1-го № 9. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткія свѣдѣнія о Лядансномъ Благовѣщенскомъ третьеклассномъ мужескомъ монастырѣ.

I.

Лядански Благовѣщенскій монастырь находится въ игуменскомъ уѣздѣ, Минской губерніи. Расположенъ онъ въ 45 верстахъ отъ губернскаго города и почти въ такомъ же разстояніи отъ своего уѣзднаго города. Въ 6 верстахъ отъ него находится торговое и довольно населенное мѣстечко Смиловичи, чрезъ которое до проведенія Либаво-Роменской желѣзной дороги проходилъ почтовый трактъ, соединявшій Минскъ съ Бобруйскомъ. Послѣ проведенія въ 12 верстахъ отъ Смиловичъ желѣзной дороги здѣсь оставлено только почтовое отдѣленіе, посредствомъ котораго производитъ письменное сношеніе и монастырь. Мѣстность, занимаемая Лядансхимъ монастыремъ, уединенная, глухая, но, впрочемъ, представляетъ всѣ удобства и условія для существованія здѣсь иноческой обители. Основаніе сего монастыря произошло не вслѣдствіе какихъ либо историческихъ событій, а единственно по религіозному побужденію современнаго той порѣ общества. О началѣ монастыря сохранились слѣдующія историческія свѣдѣнія. Вблизи той

мѣстности, гдѣ теперь расположена каменная монастырская церковь, до конца XVIII столѣтія существовала древняя приходская деревянная церковь. Въ началѣ XVIII столѣтія помѣщица Терееса Тышкевичъ, жена минскаго воеводы Завиши, получивъ исцѣленіе отъ чудотворной Жировицкой иконы Богоматери, пожертвовала въ Ляданскую церковь, въ знакъ своей благодарности Богоматери, копію отъ той иконы. Уваженіе къ поставленному въ Ляданской церкви образу Пресвятой Богородицы и слухи о новыхъ чудесахъ, совершавшихся предъ симъ образомъ, побудили вышеозначенную вотчинную владѣлицу Завишу и дѣтей ея построить въ Лядахъ, на мѣсто ветхой, новую деревянную церковь и при ней основать монастырь для базиліановъ. Впрочемъ, на основаніи послѣдующихъ завѣщаній и дѣятельности монастыря, съ достовѣрностію можно предполагать, что побужденіемъ къ основанію онаго служило не одно желаніе удовлетворить религіозному чувству аккуратнымъ и частымъ совершеніемъ богослуженія иночествующими, но сразу же имѣлась и другая цѣль,—распространеніе вѣры и нравственности путемъ воспитательнымъ.

Для увеличенія средствъ содержанія сего монастыря Тересса Завиша (Тышкевичъ) въ 1732 году завѣщала оному двѣ населенныя деревни: Слободку и Гриву, изъ коихъ при первой имѣлась приносящая арендный доходъ корочма, а также капиталъ въ 4000 польскихъ золотыхъ, обезпеченный на Смиловичскомъ еврейскомъ обществѣ, при чемъ предоставлено было монастырю право перемола въ смиловичской мельницѣ 30 корцевъ хлѣба. Въ 1737 году Маршалъ Великаго Княжества Литовскаго, Графъ Завиша, по случаю тяжкой болѣзни жены своей Марцибеллы Огинской, далъ обѣтъ построить въ Лядахъ каменную церковь и каменный монастырскій корпусъ, но политическія смуты не дозволили ему исполнить своего намѣренія. Впрочемъ,

сама Мацибелла Огинская, выздоровѣвъ послѣ тяжкой болѣзни, пожертвовала сему монастырю разновременно (1746-1756 г.) 14000 польскихъ злотыхъ, обезпеченныхъ на имѣніяхъ Дукорѣ и Журавковичахъ (см. описаніе Лядан. монаст. Архимандр. Николая). Независимо отъ сего Графы Завиши, дѣти Марцибеллы Огинской, для усиленія средствъ Ляданскаго монастыря, исходатайствовали у польскаго Короля Августа II привилегію на учрежденіе въ Лядахъ двухъ ярмарокъ: въ день Благовѣщенія Пресвят. Богородицы, 25 марта, и въ день рождества Св. Іоанна Предтечи, 24 іюня. Значеніе сихъ ярмарокъ въ настоящее время почти уничтожено. Къ числу позднѣйшихъ благотворителей сего монастыря принадлежатъ: помѣщикъ Юрій Ильичъ, пожертвовавшій оному въ 1760 году 15000 рублей, и литовскій инстигаторъ Антоній Боржевскій, пожертвовавшій въ 1780 году 2550 рублей. Такимъ образомъ къ концу XVIII столѣтія Ляданскій монастырь владѣлъ уже значительными капиталами и угодіями, что было ручательствомъ за его дальнѣйшее существованіе.

Нынѣшняя монастырская каменная церковь, во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, построена иждивеніемъ Графовъ Завишей въ 1794 году, при настоятелѣ іеромонахѣ Іуліанѣ Шумскомъ, а каменный монастырскій корпусъ возводился постепенно съ 1811 года и въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится въ настоящее время, явился только въ 1850 г., при настоятелѣ архимандритѣ Іоассафѣ.

Владѣя значительными капиталами и населенными имѣніями, Ляданскій монастырь, въ свое время, не только оказывалъ благодѣтельное вліяніе на окрестную мѣстность въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но, можно сказать, на всемъ пространствѣ минской губерніи славился воспитательнымъ значеніемъ. Въ началѣ настоящаго столѣтія при немъ основана была довольно обширная богадѣльня

для призрѣванія лицъ всякаго званія; а въ 1809 г. при немъ учреждено было четырехклассное училище, которое именуясь уѣзднымъ, находилось въ полномъ вѣдѣніи монастыря, имѣло воспитателями исключительно лицъ монашескаго званія и при томъ не получающихъ за свои труды какого либо особеннаго вознагражденія. До послѣдняго времени своего существованія оно было мѣстомъ воспитанія не только дѣтей уніатскаго духовенства, но и дѣтей дворянскаго и другихъ сословій. Въ настоящее время въ минской епархіи не мало еще есть почтенныхъ лѣтами и служебною дѣятельностію пастырей, которые получили воспитаніе въ Лядянскомъ монастырскомъ училищѣ. Многіе изъ нихъ проходили послѣ сего воспитаніе въ бывшей Полоцкой уніатской семинаріи, а нѣкоторые восприняли священство и безъ дальнѣйшаго духовнаго воспитанія. Всѣ они съ одинаковою похвалою и не поддѣльнымъ благоговѣніемъ воспоминаютъ о просвѣтительной дѣятельности Лядянскаго монастыря и разсказы ихъ въ этомъ отношеніи весьма интересны и назидательны. Учрежденное въ 1809 году при Лядянскомъ монастырѣ уѣздное училище существовало до 1838 года, т. е. до времени обращенія монастыря въ православіе, когда оное преобразовано было въ духовное уѣздное училище вѣдомства Св. Синода, съ отчужденіемъ изъ монастырскаго завѣдыванія и съ присвоеніемъ ему штатовъ, существовавшихъ для училищъ послѣдняго рода. Въ 1848 году училище сіе переведено въ Пинскій Богоявленскій монастырь, въ зданіяхъ котораго оно помѣщается и въ настоящее время.

II.

Въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія, при возбужденіи вопроса о положеніи и значеніи базиліанскихъ монастырей вообще и въ частности въ связи съ очищеніемъ

уніатской церкви отъ римско-католическихъ обрядностей, обращено было зоркое вниманіе и на Ляданскій монастырь, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ,—и если онъ, подобно другимъ, не подвергся упраздненію въ то время, то, во первыхъ, благодаря вліятельному своему значенію, а во вторыхъ, вслѣдствіе того, что монашествующіе въ то время въ монастырѣ показали полное благоразуміе по отношенію къ тѣмъ духовно-административнымъ стремленіямъ, которыя направлены были къ сближенію уніи съ православіемъ. Изъ хранящихся при монастырѣ дѣлъ видно, что уже къ 1837 году произошли въ Ляданскомъ монастырѣ коренныя измѣненія по тѣмъ предметамъ, которые касались церковнаго благоустройства, какъ то: установленъ чинъ совершенія церковнаго богослуженія по уставу православной церкви, приняты были книги Московскаго изданія, въ церкви уничтоженъ органъ, боковые алтари при коллонахъ, вынесены лавки и т. под. При такой подготовкѣ и самый актъ возсоединенія Ляданскаго монастыря съ православіемъ совершился мирно, безъ всякихъ потрясеній и неурядицъ, въ чемъ не малая доля признательности должна быть отнесена къ усердію и заботамъ просвѣщеннаго настоятеля того времени Пія Маевскаго.

Прошло послѣ того до сорока лѣтъ, а монастырская церковь, сдѣлавшись изъ уніатской православною, чрезъ весь періодъ сего времени, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему благоустройству, оставалось въ первоначальномъ состояніи, и только въ 1878 году, по благословенію настоящаго Минскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евгенія, обновлена и по возможности приведена въ достаточно благолѣпный видъ. На произведенную ремонтировку употреблено изъ монастырскихъ средствъ до 1300 рублей, не считая лѣснаго матеріала, который позаимствованъ изъ монастырской лѣсной дачи. Главныя ра-

боты при перестройкѣ церкви состояли въ устройствѣ новаго купола и крыши и въ увеличеніи иконостаса. Всѣ строительныя работы по церкви окончены были къ 20 Августа 1878 года, въ который день, съ благословенія Архипастыря, и освящена была церковь настоятелемъ монастыря съ братіею.

III.

Въ 1842 году два населенныя имѣнія Ляданскаго монастыря, Грива и Слободка, а равно и капиталъ, въ количествѣ до 30000 руб. перешли въ казенное вѣдомство, а на содержаніе монастыря назначено отъ казны по 1540 рублей годичнаго штатнаго оклада и восемь постоянныхъ штатныхъ служителей, въ замѣнъ коихъ въ 1861 году, по опредѣленію Государственнаго Совѣта, добавлено по 300 руб. въ годъ, что составило всего отпуска на содержаніе монастыря по 1840 руб. въ годъ. Изъ бывшихъ монастырскихъ населенныхъ имѣній оставлено монастырю: 70 десятинъ пахатной земли, 80 десятинъ сѣнокосной и 124 десятины дровянаго лѣса. Тогда же, т. е. въ 1842 году, сообразно назначеннымъ на содержаніе средствамъ, Ляданскій монастырь оставленъ въ третьемъ классѣ, въ которомъ оный находится и по настоящее время. Были попытки къ возведенію его и въ первый классъ, съ тѣмъ, чтобы Пинскій Богоявленскій монастырь, по поводу перевода въ оный Ляданскаго духовнаго училища былъ закрытъ, но попытки эти не могли увѣнчаться успѣхомъ. Штатное число братіи съ послушниками положено 13 человѣкъ, а именно: настоятель, 5 іеромонаховъ, 2 іеродіакона и 5 послушниковъ,— но по временамъ число братіи возрастаетъ до 20 человѣкъ. Что касается до управленія монастыря, то въ теченіи ста пятидесятилѣтняго существованія монастыря оное измѣнялось различно и по различнымъ обстоятельствамъ. Такъ,

съ 1837, то есть со времени основанія монастыря, по 1856 годъ монастыремъ управляли непосредственно сами настоятели. Изъ нихъ своею дѣятельностію въ устройствѣ монастыря особенно замѣчательны:

Іеромонахъ Іуліанъ Шумскій, ходатайствомъ котораго при посредствѣ Гг. Завишей, возведена нынѣшняя каменная церковь въ 1794 году.

Іеромонахъ Мелетій Сержбутовскій основатель и начальникъ четырехклассанго уѣзднаго училища для лицъ всякаго званія, управлявшій монастыремъ по 1829 годъ. Портретъ сего замѣчательнаго настоятеля и икона его ангела, поднесенная воспитанниками училища, въ знакъ особой признательности къ просвѣщенной его дѣятельности, и доселѣ хранятся въ монастырѣ.

Іеромонахъ Пій Маевскій, принимавшій живое участіе въ возсоединеніи уніи съ православною церковію въ 1837 г.

Архимандритъ Іоасафъ, бывшій инспекторъ минской духовной семинаріи, управлявшій съ 1837 г., много потрудившійся въ устройствѣ каменнаго корпуса и, что еще важнѣе, приведшій обитель въ нравственномъ отношеніи на должную степень совершенства. Будучи строгъ къ самому себѣ, онъ также требовалъ точнаго исполненія иноческихъ обѣтовъ и отъ подчиненныхъ. Старожилы и по настоящее время съ похвалою отзываются объ этомъ добросовѣстномъ труженикѣ въ устроеніи иноческой жизни въ Ляданской обители.

Съ 1856 года, со времени смерти Архимандрита Іоасафа, монастырь поступилъ въ вѣдѣніе ректоровъ минской семинаріи, которые мѣстопребыванія въ монастырѣ не имѣли, а управляли онымъ посредствомъ казначеевъ или экономовъ.

Съ 1874 года, по случаю преобразованія минской семинаріи имъ стали управлять снова сами настоятели. Пер-

вымъ изъ таковыхъ настоятелей былъ Игуменъ Адріанъ, принявшій монастырь отъ Архимандрита Іанyарія, бывшаго ректора семинаріи, нынѣ викарія Каменецъ-Подольской Епархіи.

1876 годъ Игуменъ Адріанъ скончался и на его мѣсто назначенъ экономъ архіерейскаго дома игуменъ Всеволодъ, занимающій эту должность и по настоящее время.

IV.

По штату Высочайше утвержденному 1842 и 1861 г., какъ сказано уже, на содержаніе Ляданскаго монастыря назначено въ годъ 1840 рублей, въ томъ числѣ на жалованье настоятелю 225 рублей, пяти іеромонахамъ 150 р., двумъ іеродіаконамъ 50 рублей, пяти послушникамъ 100 рублей и добавочныхъ: казначею—20 рублей и ризничему 15 рублей; на пищу 400 рублей; на ремонтъ монастыря и ризницу 200 рублей; на отопленіе и освѣщеніе 320 р.; на жалованье служителямъ 300 рублей и на канцелярскія потребности 60 рублей. Кромѣ того въ 1871 году, по ходатайству Преосвященнаго Александра, б. епископа минскаго, для усиленія средствъ надѣлены монастырю рыбныя ловли въ пинскомъ уѣздѣ, приносящія дохода 535 рублей и двѣ мельницы въ мозырскомъ уѣздѣ—128 рублей, всего 663 рубля въ годъ. Вкладовъ монастырь никакихъ не имѣетъ. Что же касается до церковныхъ и братскихъ доходовъ, то они вообще не значительны: церковныхъ доходовъ бываетъ не болѣе 100 руб. въ годъ, а братской кружки отъ 300 до 350 рублей. Вотъ и всѣ средства монастыря. Если при этомъ принять во вниманіе, что почва земли вообще не плодородна, сѣнокосы плохаго достоинства, то можно заключить, что монастырь находится въ бѣдности и хлѣбъ достается не легкимъ трудомъ.

V.

Богослуженіе въ Ляданскомъ монастырѣ совершается братіею ежедневно, седмичнымъ порядкомъ, со всею строгостію монастырскаго устава, и въ опредѣленное время, а именно: утреня, а равно въ праздники всенощное бдѣніе во весь годъ—въ 6 часовъ утра, а литургія въ будніе дни въ 9 часовъ, а въ праздники въ 10 часовъ дня. По субботамъ во весь годъ, за исключеніемъ Пасхальной недѣли и двухъ недѣль праздника Рождества Христова, совершается самимъ настоятелемъ заупокойная литургія и послѣ оной панихида, на которой поминаются знаменитѣйшіе іерархи, бывшіе настоятели монастыря и всѣ православные христіане. Въ праздничные дни предъ литургіею читается настоятелемъ въ сослуженіи съ двумя, а иногда съ четырьмя іеромонахами Акафистъ предъ мѣсто-чтимою иконою Богоматери. Кромѣ того, во время какихъ либо общественныхъ бѣдствій, какъ-то: засухи, падежа скота, эпидемическихъ болѣзней и проч., по просьбѣ мѣстныхъ жителей, совершаются молебствія и крестные ходы. Главными торжественными днями бываютъ: день Рождества св. Іоанна Предтечи, 24 іюня, и праздникъ въ честь святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня.

По древле заведенному обычаю въ сіи дни народъ собирается въ большомъ количествѣ, даже изъ другихъ уѣздовъ, какъ на существующія въ эти дни незначительныя ярмарки, такъ и для поклоненія мѣстно-чтимой чудотворной иконѣ Богоматери. Иные просятъ служить молебны, другіе по обѣту исповѣдываются и причащаются св. Таинъ;—не бывшіе же, по какимъ либо обстоятельствамъ въ сіи дни, стараются посѣтить обитель въ другое время. Такимъ образомъ, не обинуясь, можно сказать, что усердіе къ святой обители и вѣра въ помощь небесной заступницы не оскудѣли еще въ окресономъ населеніи.

Ризница монастырская замѣчательныхъ по древности и цѣнности вещей не имѣетъ; всѣ облаченія а равно и нѣкоторые священно-служебные сосуды пріобрѣтены въ не давнее время на средства монастыря.

Опись архиву съ 1830 года составлена въ 1877 году и хранится въ цѣлости. Прежніе же документы, писанные на польскомъ языкѣ, собраны и хранятся отдѣльно, но надлежащимъ образомъ не разобраны.

Благотворительныхъ заведеній, а также училища монастырь теперь не имѣетъ.

Игуменъ Всеволодъ.

Отношеніе Литовской линейной и квадратной мѣры къ Россійской, употребляемое землемѣрами Западныхъ губерній, со времени существованія межевыхъ судовъ, т. е. съ 1810 года, оставшееся въ одныхъ только рукописяхъ.

1. ЛИНЕЙНАЯ.

Пренты.	Равняются.			Прентики.	Равняются.		
	Сажени.	Аршин.	Вершки		Сажени.	Аршин.	Вершки
1	2	—	$14^2/_5$	1	—	—	$11^1/_{25}$
2	4	1	$12^4/_5$	2	—	1	$6^2/_5$
3	6	2	$11^1/_5$	3	—	2	$1^3/_{25}$
4	9	—	$9^3/_5$	4	—	2	$12^4/_{25}$
5	11	1	8	5	1	—	$7^5/_{25}$
6	13	2	$6^2/_5$	6	1	1	$2^6/_{25}$
7	16	—	$4^4/_5$	7	1	1	$13^7/_{25}$
8	18	1	$3^1/_5$	8	1	2	$8^8/_{25}$
9	20	2	$1^3/_5$	9	2	—	$3^9/_{25}$
10	23	—	—	10	2	—	$14^{10}/_{25}$
Составляетъ одинъ польскій шнуръ.				Составляетъ одинъ польскій прентъ.			

2. КВАДРАТНАЯ.

№	ВОЛОКИ.		МОРГИ.		ПРЕНТЫ			ПРЕНТИКИ.		
	Десят.	Сажени.	Десят.	Сажени.	Сажени.	Аршин.	Вершки.	Сажени.	Аршин.	Вершки.
1	19	2010	—	1587	5	—	$13\frac{23}{25}$	—	1	$9\frac{10}{25}$
2	39	1620	1	774	10	1	$11\frac{21}{25}$	1	—	$2\frac{10}{25}$
3	59	1230	1	2361	15	2	$9\frac{19}{25}$	1	1	$13\frac{10}{25}$
4	79	840	2	1548	21	—	$17\frac{17}{25}$	2	—	$7\frac{5}{25}$
5	99	450	3	735	26	1	$5\frac{15}{25}$	2	1	$14\frac{24}{25}$
6	119	60	3	2322	31	2	$3\frac{13}{25}$	3	2	$8\frac{10}{25}$
7	138	2070	4	1509	37	—	$1\frac{14}{25}$	3	2	$1\frac{10}{25}$
8	158	1680	5	696	42	—	$15\frac{9}{25}$	4	—	$11\frac{5}{25}$
9	178	1290	5	2283	47	1	$13\frac{7}{25}$	4	2	$4\frac{15}{25}$
10	198	900	6	1470	52	2	$11\frac{5}{25}$	5	—	$13\frac{23}{25}$
11	218	510	7	657	58	—	$9\frac{3}{25}$			
12	238	120	7	2244	63	1	$7\frac{1}{25}$			
13	257	2130	8	1431	68	2	$4\frac{24}{25}$			
14	277	1740	9	618	74	—	$2\frac{2}{25}$			
15	297	1350	9	2205	79	1	$\frac{20}{25}$			
16	317	960	10	1392	84	1	$14\frac{18}{25}$			
17	337	570	11	579	89	2	$12\frac{16}{25}$			
18	357	180	11	2166	95	—	$10\frac{14}{25}$			
19	376	2190	12	1353	100	1	$8\frac{12}{25}$			
20	396	1800	13	540	105	2	$6\frac{10}{25}$			
21	416	1410	13	2127	111	—	$4\frac{8}{25}$			
22	436	1020	14	1314	116	1	$2\frac{6}{25}$			
23	456	630	15	501	121	2	$\frac{4}{25}$			
24	476	240	15	2088	126	2	$14\frac{2}{25}$			
25	495	2250	16	1275	132	—	12			
26	515	1860	17	462	137	1	$9\frac{23}{25}$			
27	535	1470	17	2049	142	2	$7\frac{21}{25}$			
28	555	1080	18	1236	148	—	$5\frac{19}{25}$			
29	575	690	19	423	153	1	$3\frac{17}{25}$			
30	595	300	19	2010	158	2	$1\frac{15}{25}$			

№	ВОЛОКИ.		ПРЕНТЫ.			№	ВОЛОКИ.		ПРЕНТЫ.		
	Десят.	Сажени.	Сажени.	Аршин.	Вершки		Десят.	Сажени.	Сажени.	Аршин.	Вершки
31	614	2310	163	2	$15^{13}/_{25}$	66	1309	660	349	—	$6^{18}/_{25}$
32	634	1920	169	—	$13^{11}/_{25}$	67	1329	270	354	1	$4^{16}/_{25}$
33	654	1530	174	1	$11^{9}/_{25}$	68	1348	2280	359	2	$2^{14}/_{25}$
34	674	1140	179	2	$9^{7}/_{25}$	69	1368	1890	365	—	$^{12}/_{25}$
35	694	750	185	—	$7^{5}/_{25}$	70	1388	1500	370	—	$14^{10}/_{25}$
36	714	360	190	1	$5^{3}/_{25}$	71	1408	1110	375	1	$12^{5}/_{25}$
37	733	2370	195	2	$3^{1}/_{25}$	72	1428	720	380	2	$10^{6}/_{25}$
38	753	1980	201	—	$^{24}/_{25}$	73	1448	330	386	—	$8^{4}/_{25}$
39	773	1590	206	--	$14^{22}/_{25}$	74	1467	2430	391	1	$6^{2}/_{25}$
40	793	1200	211	1	$12^{20}/_{25}$	75	1487	1950	396	2	4
41	813	810	216	2	$10^{18}/_{25}$	76	1507	1560	402	—	$12^{3}/_{25}$
42	833	420	222	—	$8^{16}/_{25}$	77	1527	1170	407	—	$15^{21}/_{25}$
43	853	30	227	1	$6^{14}/_{25}$	78	1547	780	412	1	$13^{19}/_{25}$
44	872	2040	232	2	$4^{12}/_{25}$	79	1567	390	417	2	$11^{17}/_{25}$
45	892	1650	238	—	$2^{10}/_{25}$	80	1587	--	423	—	$9^{15}/_{25}$
46	912	1260	243	1	$^{8}/_{25}$	81	1606	2010	428	1	$7^{13}/_{25}$
47	932	870	248	1	$14^{6}/_{25}$	82	1626	1620	433	2	$5^{11}/_{25}$
48	952	480	253	2	$12^{4}/_{25}$	83	1646	1230	439	—	$3^{9}/_{25}$
49	972	90	259	—	$10^{2}/_{25}$	84	1666	840	444	1	$1^{7}/_{25}$
50	991	2100	264	1	8	85	1686	450	449	1	$15^{5}/_{25}$
51	1011	1710	269	2	$5^{23}/_{25}$	86	1706	60	454	2	$13^{3}/_{25}$
52	1031	1320	275	—	$3^{21}/_{25}$	87	1725	2070	460	—	$11^{1}/_{25}$
53	1051	930	280	1	$1^{19}/_{25}$	88	1745	1680	465	1	$8^{24}/_{25}$
54	1071	540	285	1	$15^{7}/_{25}$	89	1765	1290	470	2	$6^{22}/_{25}$
55	1091	150	290	2	$13^{15}/_{25}$	90	1785	900	476	—	$4^{20}/_{25}$
56	1111	2160	296	—	$11^{13}/_{25}$	91	1805	510	481	1	$2^{18}/_{25}$
57	1130	1770	301	1	$9^{11}/_{25}$	92	1825	120	486	2	$^{16}/_{25}$
58	1150	1380	306	2	$7^{9}/_{25}$	93	1844	2130	491	2	$14^{14}/_{25}$
59	1170	990	312	—	$5^{7}/_{25}$	94	1864	1740	497	—	$12^{12}/_{25}$
60	1190	600	317	1	$3^{5}/_{25}$	95	1884	1350	502	1	$10^{10}/_{25}$
61	1210	210	322	2	$1^{3}/_{25}$	96	1904	960	507	2	$8^{8}/_{25}$
62	1229	2220	327	2	$15^{1}/_{25}$	97	1924	570	513	—	$6^{6}/_{25}$
63	1249	1830	333	—	$12^{2}/_{25}$	98	1944	180	518	1	$4^{4}/_{25}$
64	1269	1440	338	1	$10^{22}/_{25}$	99	1963	2190	523	2	$2^{2}/_{25}$
65	1289	1050	343	2	$8^{20}/_{25}$	100	1983	1800	529	—	--

Волока имѣетъ Польской мѣры 30 морговъ а Россійской 19 десятинъ 2010 саженей. Россійская десятина въ длину 80, а въ поперекъ 30 линейныхъ сажень, а квадратныхъ 2400 сажень; моргъ имѣетъ 300 прентовъ, каждый прентъ имѣетъ въ себѣ 2 сажени $14^{2}/_{5}$ вершковъ; сажень имѣетъ 48 вершковъ. Моргъ польской мѣры въ длину 3 шнура, и поперегъ въ себѣ 23 сажени Россійской мѣры.

Показаніе подкоморскаго суда.

Волока квадратная имѣетъ въ себѣ по поверхности квадратныхъ 30 могговъ, квадратныхъ прентовъ 300. Прентъ квадратный, прентиковъ квадратныхъ 100 и прентикъ квадратный, лавокъ квадратныхъ 100. Сверхъ же сего въ Литовской мѣрѣ употребляется шнуръ, коихъ квадратныхъ въ моргѣ считается 3; шнуръ же квадратный содержитъ въ себѣ прентовъ 100; а посему три квадратные шнура составляютъ моргъ.

Линейная мѣра такова:

Шнуръ имѣетъ прентовъ . . . . . 10.
Прентъ—прентиковъ . . . . . 10.
Прентикъ лавокъ . . . . . 10.
Лавочка—линій. . . . . . 10.

Прентъ содержитъ въ себѣ Литовской мѣры $7^{1}/_{2}$ локтей; прентикъ $^{3}/_{4}$ локтя. Литовскій локоть Россійской мѣры $14^{18}/_{25}$ вершка.

Въ волокѣ Польской мѣры, въ длину шнуровъ 30 и поперокъ 3 шнура. Россійской мѣры длины 690 сажень, и поперокъ 69 саж. линейныхъ. Моргъ польской мѣры длины 3, а поперокъ 1 шнуръ; Россійской длины 60, а поперокъ 23 сажени линейныхъ; каждый шнуръ Россійской мѣры имѣетъ въ себѣ 23 сажени.

Изъ хроники Вересницкаго прихода.

19 февраля сего года исполнилось 25 лѣтъ со времени вступленія Государя Императора АЛЕКСАНДРА II на Всероссійскій Престолъ. Это событіе усугубило празднованіе 19 февраля и онъ праздновался въ этомъ году съ особенною торжественностію по всей обширной нашей Россіи. Всѣ истинные сыны Россіи и вѣрноподданные Государя, старались, всякій по своему состоянію, увѣковѣчить этотъ день какимъ либо памятникомъ. Вотъ и прихожане ввѣренной мнѣ Вересницкой церкви, послѣ богослуженія и благодарственнаго Господу Богу молебна за сохраненіе жизни Царя Освободителя, собрались ко мнѣ въ домъ, гдѣ и составили слѣдующій приговоръ:

«1880 года, февраля 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Туровской волости, прихожане Вересницкой Крестовоздвиженской церкви, въ сей достопамятный для насъ день *19 февраля*, бывъ собраны, по приглашенію нашего приходскаго священника о. Стефана Сулковскаго, имѣли между собою слѣдующее разсужденіе: такъ какъ въ нашей приходской церкви иконостасъ стараго устройства и обветшалый, то мы возъимѣли благое желаніе устроить новый иконостасъ въ нашей церкви въ честь и славу Божію и въ благодарность Ему, Спасителю нашему, за сохраненіе драгоцѣнной жизни Царя-Освободителя отъ многократнаго покушенія извергов̌ъ земли русской на Его жизнь. Посему, единогласно постановили, пожертвовать отъ себя 800 рублей на вышеозначенный предметъ и просить наше приходское попечительство пріискать хорошаго мастера-иконописца для заключенія съ нимъ условія по устройству новаго иконостаса. Затѣмъ, скрѣпивъ сей нашъ приговоръ подписью, просить Туровское волостное правленіе, по за-

свидѣтельствованіи онаго, представить въ мозырское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутсвіе на утвержденіе».

Слѣдуютъ подписи сельскаго старосты и крестьянъ.

Этотъ приговоръ по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ правленіемъ отъ 19 февраля сего года, за № 182, былъ представленъ въ мозырское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, отъ котораго приговоръ также получилъ законное утвержденіе 2 сего апрѣля, за № 675.

На иконостасѣ будетъ сдѣлана надпись: «Возобновленъ въ память сохраненія драгоцѣнной жизни Царя-Освободителя отъ злодѣйскихъ покушеній».

Настоятель Вересницкой церкви

Священникъ С. Сулковскій.

Отзывъ Россійской библіографіи объ изданномъ въ приложеніи къ Минскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ описаніи церквей и приходовъ Минской епархіи, помѣщенный въ 6 № сего изданія за настоящій годъ.

«Епархіальныя Вѣдомости» разныхъ епархій дѣлятся на два разряда: къ одному разряду относятся тѣ, которыя ограничиваются печатаніемъ распоряженій епархіальнаго начальства въ оффиціальной части, да разныхъ «словъ», по большей части бездарныхъ проповѣдниковъ, въ неоффиціальной; къ другому разряду относятся тѣ, редакціи которыхъ смотрятъ на свою задачу серьезнѣе, стараются собирать историческій и археологическій матерьялъ по своей епархіи и обогощаютъ русскую историческую науку такими вкладами, которые имѣютъ не малую цѣну. Къ сожалѣнію, послѣдній разрядъ далеко не такъ многочисленъ какъ первый и большая часть епархіальныхъ вѣдомостей

имѣютъ цѣну только оберточной бумаги, да и то низшаго сорта, брошюрованной. Тверскія епархіальныя вѣдомости начали давать въ приложеніи «историческую библіотеку Тверской епархіи», въ которую входятъ историческіе документы, хранящіеся въ разныхъ учрежденіяхъ этой епархіи, и въ теченіи года долженъ составляться большой томъ этой интересной библіотеки. «Минскія епархіальныя вѣдомости» дали въ приложзніи девять выпусковъ, общее заглавіе которыхъ приведено выше. Каждый выпускъ содержитъ въ себѣ описаніе храмовъ, находящихся въ одномъ изъ уѣздовъ и самое описаніе располагаетя въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) мѣстность; 2) историческое сказаніе о церкви 3) настоящее состояніе и опись движимаго имущества; 4) приходъ; 5) причтъ; 6) владѣнія церкви и причта, Изъ описей оказывается, напримѣръ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣются первопечатныя московскія и виленскія евангелія и псалтыри а въ церковныхъ архивахъ хранятся чрезвычайно важные историческіе акты. Къ сожалѣнію, рядомъ съ толковыми и добросовѣстными описаніями есть много никуда негодныхъ, составленныхъ, видимо, только для того, чтобы отдѣлаться какъ нибудь отъ порученія, даннаго начальствомъ. Хорошо бы сдѣлали остальныя епархіальныя начальства, если бы послѣдовали благому примѣру минскаго и дала бы при своихъ вѣдомостяхъ такія же драгоцѣнныя приложенія.

Отъ Редакціи. Радакція Минск. Епарх. Вѣдомостей печатаетъ сей отзывъ съ цѣлію, чтобы епархіальнымъ духовенствомъ обращено было вниманіе на недостатки, подмѣченные рецензентомъ въ изданномъ описаніи, ради избѣжанія ихъ при будущемъ изданіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ прейсъ-куранта издѣліямъ Товарищества метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и Ко.

1) Отдѣльныя иконы двунадесятыхъ праздниковъ: Рождества Богородицы, Введенія во храмъ, Благовѣщенія, Рождества Христова, Срѣтенія, Крещенія, Преображенія, Входа въ Іерусалимъ, Вознесенія, Тройцы Новаго Завѣта, Тройцы Ветхаго Завѣта, Успѣнія Пресвят. Богородицы и Воздвиженія Честнаго Креста,—величиною каждая 7×6 вершковъ, печатанныя по золоченному фону на деревѣ, по . . . . р. 3 к. 50

2) Такія же иконы меньшаго размѣра, величиною въ 3¼×2½ вершка, по . . . . . 1 —

3) Спаситель благословляющій дѣтей, Изображенія Божіей Матери: Казанской, Скорбящей, Смоленской, Утоли моя печали, Троеручицы, Ченстоховской; Святыхъ: Николая, Князя Владиміра, Сергія Радонежскаго, Пророка Иліи, Софіи, Вѣры, Надежды и Любови, Варвары, Екатерины,—величиною каждая въ 4×3 вершка, по . . . 1 25

Иконы сіи имѣются въ утварномъ складѣ минскаго каѳедральнаго собора и могутъ быть пріобрѣтаемы съ надбавкою къ стоимости первыхъ по 25 к., вторыхъ по 10 и третьихъ по 15 копѣекъ, каковою надбавкою пополняется расходъ на пересылку иконъ при выпискѣ оныхъ изъ заведенія и дѣлается отчисленіе 5% на усиленіе средствъ утварнаго склада.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносну Гробу и Воскресенію Господню:

а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

2, б) въ 16 д. съ кинов., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.)

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

5. Святителю Николаю въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп.

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1. ф.)

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4. д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ переп. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15.).

12. в) въ 8 д., съ кинов. и изображ. на бѣл. бум., перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. перес. за 3 ф.). **Евангелія**, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

13. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1. ф.)

14. б) въ 16 д.. на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

15. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф).

16. г. въ 12 д.. гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

17. **Ирмологъ простой**, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

18. **Каннониkъ**: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож 80 к. бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перс. за 1 ф.).

20. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

21. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к. бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. **Минея-четья** въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

23. **О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.**, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

24. а) въ 4 д., съ кинов., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.). бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

25. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к. кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д. съ кинов., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. **Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи**, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф).

28. **Правила (книга правилъ) св. Апостолъ. св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ съ алфавитомъ**, въ 12 д. съ кинов., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. **Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ)**, въ 2-хъ книгахъ въ лист. цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ пер. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь: (Учебная:)

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум., 45 к. (перес. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож.

45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.). кор. 35 к. (перес. за 3 ф.). бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Псалтирь (Слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин,, на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 руб. 45 коп. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.).

Служебникъ:

39. а) въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (пер. за 3 ф.)

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.) бум. 85 к. (перес. за 2 ф.). Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста,** въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. **Служба на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста,** въ 4 д. съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. **Тріодь постная или Тріодіонъ,** съ кинов., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. **Тріодь постная или Тріодіонъ**, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. **Тріодь постная или Тріодіонъ**, въ 8 д., съ кинов., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д. съ кин., цѣна 10 коп. (перес. за 1 ф.).

48. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ**, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевыя Святцы, по рисункамъ академика Сонцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійск. бум., ц. 1 р. 15 к. (пер. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 руб. (перес. за 2 ф.).

51. На серебряномъ и золотомъ, ц. 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

(окончаніе будетъ).

№ 9-й вышелъ изъ печати 1 Мая.
— сдано на почту 3 —

При семъ № приложены опредѣленія слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Краткія свѣдѣнія о Лядaнскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.—Отношеніе Литовской линейной и квадратной мѣры къ Россійской.—Изъ хроники Вересницкаго прихода.—Отзывъ объ описаніи церквей и приходовъ Минской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 30 Апрѣля 1880 г., Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій**.

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**

Приложенiе къ № 9, Мин. Еп. Вѣдом. за 1880 годъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа, составленныя въ засѣданiяхъ, происходившихъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1880 года.

Предсѣдатель Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, священникъ Викентiй Ярмоловичъ, при рапортѣ отъ 26-го января 1880 года за № 2, представилъ Его Преосвященству 16 ниже изложенныхъ актовъ названнаго съѣзда; на рапортѣ этомъ послѣдовала 16 февраля, за № 86, слѣдующая резолюцiя Его Преосвященства: «*Консисторiя заслушавъ акты передастъ ихъ, съ своими постановленiями, въ Редакцiю Епархiальныхъ Вѣдомостей для напечатанiя, вмѣнивъ послѣдней въ обязанность подлинные акты препроводить въ правленiе училища.*

Опредѣленiе духовной консисторiи. Исполнить по резолюцiи Его Преосвященства.

Актъ № 1.

1880 года, января 21 дня. Въ правленiе пинскаго училища явились на съѣздъ слѣдующiе депутаты—священники: Викентiй Ярмоловичъ, Iоаннъ Михалевичъ, Константинъ Тарановичъ, Стефанъ Киркевичъ, Василiй Вруцевичъ, Платонъ Тихоновичъ, Григорiй Корженевскiй, Антонiй Вечорко и Iоаннъ

Чарнецкій, а не явились на оный съѣздъ слѣдующіе депутаты—священники: Іоаннъ Лукашевичъ, Михаилъ Лотоцкій и Іоаннъ Яневичъ, изъ коихъ первый заявилъ съѣзду, что не могъ присутствовать на съѣздѣ за болѣзнію. Постановили: записать о семъ актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 670: «*Читалъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Отъ неявившихся на съѣздъ депутатовъ—священниковъ: Михаила Лотоцкаго и Іоанна Яневича потребовать объясненіе.

Актъ № 2.

1880 года, января 21 дня. Депутаты пинскаго училищнаго окружнаго съѣзда, большинствомъ голосовъ, избрали въ предсѣдатели съѣзда Храпинской церкви священника Викентія Ярмоловича, а въ дѣлопроизводители—Пніовской церкви, священника Іоанна Михалевича, и постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 671, Его Преосвященствомъ написано: «*Согласенъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 3.

1880 года, января 21 дня. Депутаты пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи слушали заявленіе правленія училища, отъ 20 января сего 1880 года за № 25, о покрытіи недоимокъ, образовавшихся отъ не взноса денегъ на содержаніе училища бѣдными церквами и, по обсужденіи этого вопроса, пришли къ слѣдующему заключенію: такъ какъ епархіальнымъ съѣздомъ, актъ № 25, постано-

лено дѣлать раскладку налога, слѣдующаго отъ бѣдныхъ церквей въ пользу училища, благочинническимъ съѣздамъ, а поэтому постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о понужденіи благочинныхъ Пинскаго училищнаго округа къ неотложному взносу въ училище денегъ, по настоящее время не внесенныхъ бѣднѣйшими церквами, о чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 672, Его Преосвященствомъ написано: «*Читалъ. Требовалось разсмотрѣніе и постановленіе окружнаго съѣзда*».

Опредѣленіе консисторіи. Резолюцію Его Преосвященства поставить въ извѣстность депутатамъ окружнаго училищнаго съѣзда чрезъ епархіальныя вѣдомости.

Актъ № 4.

1880 года, января 22 дня. Депутаты окружнаго съѣзда слушали прошеніе священника пинскаго уѣзда, Морочанской церкви, Василія Конюшевскаго, которымъ онъ проситъ уволить его отъ уплаты за правоученіе 30 рублей, назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ за двухъ его внуковъ Житомірской губерніи, воспитывающихся въ Пинскомъ училищѣ. Такъ какъ достовѣрно извѣстно, что священникъ Конюшевскій, воспитываетъ двухъ своихъ внуковъ на свои средства, то съѣздъ находитъ справедливымъ, не увольняя его совершенно отъ взноса денегъ за правоученіе, назначить всего по 10 руб. со всякаго. Постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить Его Преосвященству на благо усмотрѣніе.

На семъ актѣ 16 февраля за № 673, Его Преосвященствомъ написано: «*Читалъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 5.

1880 года, января 22 дня. Депутаты окружнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали отзывъ правленія училища, отъ 20 января за № 22, при которомъ препровожденъ актъ епархіальнаго съѣзда № 5, объ обязательномъ устройствѣ при училищѣ гимнастики. По случаю раздѣла монастыря отъ училища, настоятель монастыря такъ стѣснилъ училищный дворъ, что не оставилъ плаца и мѣста для устройства полезной гимнастики; устройство затѣмъ таковой въ настоящее время не возможно. Постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 674, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «*Съѣзду надлежало дать средства на устройство гимнастическаго прибора. Правленіе училища нашло бы мѣсто для его постановки. Пересмотрѣть на будущемъ съѣздѣ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 6.

1880 года, января 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда слушали заявленіе Пинскаго духовнаго училищнаго правленія, отъ 20 января настоящаго 1880 года за № 23 о томъ, чтобы бѣдныхъ, или многосемейныхъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ, освободить отъ платы за помѣщеніе ихъ въ училищѣ, съ обязательствомъ платить только за пищу, или покрайней мѣрѣ объ уменшеніи платы за таковыхъ. Съѣздъ находитъ невозможнымъ въ настоящее время уменьшить цифру взноса по причинѣ возвышенія цѣнъ на продукты потребленія. Постано-

вили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 675, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 7.

1880 года, января 23 дня. Депутаты окружнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи, слушали заявленіе правленія Пинскаго училища, отъ 20 сего января за № 26, о вознагражденіи землемѣра—таксатора Ячиновскаго, за составленіе имъ плана и смѣты для приспособленія подъ училище и монастырь монастырскаго зданія въ г. Пинскѣ. При семъ съѣзду представленъ правленіемъ училища только планъ, составленный г. Ячиновскимъ, а смѣта не представлена. За составленіе плана, какъ видно изъ отзыва правленія, оно уплатило г. Ячиновскому 100 руб. и кромѣ того, заимообразно выдало другихъ сто руб. Съѣздъ признаетъ достаточнымъ вознагражденіемъ сто руб. за составленіе г. Ячиновскимъ одного только плана, другіе же сто руб., данные ему заимообразно, съѣздъ признаетъ подлежащими ко взысканію и проситъ правленіе училища о семъ озаботиться. Постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ, 16 февраля за № 676, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «*Предлагаю правленію обстоятельнѣе изложить дѣло для соотвѣтствующаго постановленія на будущемъ съѣздѣ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 8.

1880 года, января 23 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, слушали записку завѣдующаго заводомъ воско-

выхъ свѣчъ, состоящимъ при Пинскомъ духовномъ училищѣ, священника Феликса Дружиловскаго, въ которой онъ проситъ съѣздъ депутатовъ уволить его отъ завѣдыванія заводомъ на будущее время, по слабости его здоровья, и поручить оный другому лицу. Какъ же священникъ Феликсъ Дружиловскій по заводу восковыхъ свѣчъ и продажѣ оныхъ потрудился въ теченіи четырехлѣтія безвозмездно, поставивъ заводъ въ хорошее состояніе, собравъ достаточно средствъ для оборотовъ завода въ настоящее время, то съѣздъ онаго округа нашелъ вполнѣ справедливымъ благодарить отъ души священника Феликса Дружиловскаго, безвозмездно потрудившагося для блага духовенства, и, какъ не находитъ ближайшаго священника болѣе знакомаго съ свѣчною операціею, упросить его продолжать таковое завѣдываніе заводомъ и продажею восковыхъ свѣчъ и на будущее время, съ назначеніемъ ему годичнаго вознагражденія за труды 6°/₀ съ суммы, ежегодно поступающей за продажу всѣхъ восковыхъ свѣчъ, на каковое вознагражденіе онъ и изъявилъ свое согласіе. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 677, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «*Удерживать о. Феликса Дружиловскаго не слѣдуетъ, если онъ не можетъ управлять заводомъ. Изъ сего акта нельзя видѣть что собственно полезнаго сдѣлано для завода Дружиловскимъ и сколько именно собрано имъ средствъ для оборотовъ завода, а также и сколько ежегодно поступаетъ за продажу свѣчъ суммы, изъ которой предполагается выдавать за труды 6°/₀. Не вижу необходимости поручать завѣдываніе непремѣнно священнику. Если съѣздъ нашелъ возможнымъ платить за досмотръ жалованье, то можно пригласить спеціалиста. Пересмотрѣть на будущемъ съѣздѣ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 9.

1880 года, января 23 дня. Депутаты окружнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали дѣло по заявленію правленія, отъ 20 сего января за № 27, о вознагражденіи священника Юнацкевича за исправленіе имъ должности члена правленія училища. Въ истекшемъ 1878 году (актъ № 8), окружный съѣздъ назначилъ въ вознагражденіе священнику Юнацкевичу, по одному рублю со всякаго причта, что составило-бы 96 рублей всего. На означенномъ актѣ 5 января за № 43, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «предварительно правленіе предсгавитъ мнѣ точную выпись изъ своихъ журналовъ о числѣ засѣданій, въ которыхъ священникъ Юнацкевичъ присутствовалъ и въ которыхъ не присутствовалъ». Вслѣдствіе Архипастырской резолюціи, правленіе училища сообщило съѣзду, что священникъ Юнацкевичъ присутствовалъ всего на 55 засѣданіяхъ. Окружный съѣздъ, изъявляя благодарность священнику Юнацкевичу за его труды, призналъ нужнымъ удовлетворить его 50 рублями за путевыя издержки, изъ суммъ собственно назначенныхъ на сей предметъ, по рублю со всякаго причта. Постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 678, Его Преосоященствомъ написано: «*Согласенъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 10.

1880 года, января 23 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Пинскаго духовнаго училищнаго правленія, отъ 20 сего января за № 21

о томъ, что увеличеніе епархіальнымъ съѣздомъ платы за право ученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ поведетъ къ тому, что таковые ученики прекратятъ посѣщеніе Пинскаго училища, такъ какъ въ г. Пинскѣ имѣется реальное училище, гдѣ плата за право ученія взимается по 25 руб. Съѣздъ полагаетъ, плату за право ученіе въ училище по 15 р. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 679, Его Преосвященствомъ написано «*Согласенъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 11.

1880 года, января 24 дня. Депутаты пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, слушали записку члена правленія отъ духовенства, священника Иларіона Юрашкевича, которою онъ проситъ съѣздъ уволить его отъ должности члена правленія, такъ какъ кончился уже трехлѣтній срокъ его службы. По избраніи кандидатовъ на сію должность: протоіерея пинскаго собора Василія Грудницкаго и Лещенскаго священника Іоанна Акоронко, произведена была закрытая баллотировка, посредствомъ которой, большинствомъ балловъ, избранъ членомъ правленія отъ духовенства протоіерей Василій Грудницкій. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 16 февраля за № 680, Его Преосвященствомъ написано: «*Протоіерей Грудницкій въ должности члена утверждается*».

Опредѣленіе консисторіи. Объ утвержденіи протоіерея Василія Грудницкаго членомъ училищнаго правленія послать Грудницкому указъ.

Актъ № 12.

1880 г., 24 января. При разсмотрѣніи вопроса объ отхожемъ мѣстѣ, съѣздъ осматривалъ всѣ предполагаемыя помѣщенія для училища, а равно и мѣсто для постройки отхожаго мѣста. Эта пристройка предполагалась на концѣ зданія у самого входа въ училище и у лѣстницъ во всѣхъ трехъ ярусахъ. Уже это самое говоритъ, что мѣсто избрано для ретирадъ самое неудобное; но если къ этому прибавить, что, послѣ отдѣленія помѣщеній училищныхъ отъ монастырскихъ, о. архимандритомъ сдѣлана конюшня почти противъ самаго мѣста, предполагавшагося для ретирадъ, а также если имѣть въ виду узкость и тѣсноту училищнаго двора, то объ устройствѣ здѣсь отхожаго мѣста не можетъ быть и рѣчи. Послѣ этого слѣдовало бы устроить отхожее мѣсто съ противоположной стороны училищной части дома, на границѣ раздѣла монастыря отъ училища, но въ такомъ случаѣ, въ третьемъ этажѣ, уменьшена будетъ спальня ученическая, во второмъ этажѣ уменьшенъ будетъ на половину классъ, а въ нижнемъ этажѣ—на $^{1}/_{5}$ ученическая занятная. Въ виду такого стѣсненія для училища, съѣздъ просилъ настоятеля монастыря уступить училищу отошедшія къ монастырю ретирады, такъ какъ о. архимандритъ намѣренъ устроить въ нынѣшнихъ ретирадахъ двѣ келіи, избравъ для ретирадъ другое мѣсто. Въ этомъ случаѣ съѣздъ руководился тѣмъ, что и безъ этихъ ретирадъ въ монастырской части достаточно помѣщеній для братіи, если принять во вниманіе штатъ второкласснаго монастыря и разныя случайности; такъ: по штату монастыря должно быть 4 іеромонаха и настоятель, 3 іеродіакона, 2 монаха и 4 послушника, для которыхъ необходимо ни въ какомъ случаѣ не болѣе 11 келій. Между тѣмъ на лицо оказывается во второмъ этажѣ, кромѣ обширнаго помѣщенія изъ 7-ми комнатъ для настоятеля и ванною комнатою,—двѣ ке-

ліи съ двумя комнатами и одна объ одной комнатѣ для братіи, а всего 4 помѣщенія, и въ третьемъ этажѣ 10 келій, изъ коихъ одна о двухъ комнатахъ, не говоря о нижнемъ этажѣ, гдѣ будетъ помѣщаться: кухня для братіи, трапеза, настоятельская кухня, рабочая и комната для расходчика и наконецъ флигель, предполагавшійся для 50 учениковъ. Если, слѣдовательно, въ монастырѣ будетъ и полный штатъ братіи, чего до сихъ поръ никогда не было, и если предположить даже, что въ монастырѣ будетъ нѣсколько лицъ на эпитиміи (чего Боже храни), то и въ такомъ случаѣ монастырь имѣетъ весьма достаточно помѣщеній на всѣ свои потребности и безъ нынѣшнихъ ретирадъ. Всѣ эти основанія представлены были о. архимандриту со стороны депутатовъ съѣзда, являвшихся въ его покои въ полномъ составѣ. Но не смотря на всѣ убѣжденія и просьбы, о. архимандритъ остался непреклоннымъ, хотя при этомъ не представилъ съѣзду никакихъ основаній для своего отказа; вмѣстѣ съ тѣмъ о. архимандритъ объявилъ депутатамъ, что сдѣлаетъ глухую стѣну для отдѣленія училища отъ монастыря, не смотря на представленіе депутатовъ, что въ такомъ случаѣ училище не будетъ имѣть выхода. Постановили: просить Его Преосвященство распорядиться, чтобы монастыремъ уступлено было училищу нынѣшнее отхожее мѣсто, такъ какъ училищу оно необходимо, потому что устроить таковое въ другомъ мѣстѣ зданія нѣтъ никакой возможности.

На семъ актѣ 16 февраля, за № 681 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *Изъ прилагаемаго при семъ акта осмотра зданій и отхожаго мѣста съѣздъ усмотритъ крайнюю необходимость привести въ исполненіе предположеніе коммиссіи объ уничтоженіи ретирадъ между училищемъ и монастыремъ.*

Приложеніе. Актъ коммиссіи, осматривавшей ретирады и прилегающія къ нимъ помѣщенія.

Актъ.

1880 года, февраля 11 дня. Настоятель пинскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, пригласивъ отставнаго техника, коллежскаго ассесора Іосифа Ивановича Кочановскаго и исправляющаго должность пинскаго городскаго техника, Никанора Александрова Николаева, при бытности помощника пристава 1-й части г. Пинска Лисицкаго и ниже подписавшихся понятыхъ мѣщанъ г. Пинска, произвели осмотръ ретирадныхъ мѣстъ, устроенныхъ въ корпусѣ зданія пинскаго Богоявленскаго монастыря, при каковомъ осмотрѣ оказалось: что на верхнемъ третьемъ этажѣ находится ученическая умывальная и противъ умывальни чрезъ корридоръ отдѣленіе ретирадное, которое, содержась въ самомъ нечистомъ и неопрятномъ положеніи, производитъ вредное вліяніе посредствомъ сырости на каменныя стѣны и своды зданія, такъ какъ при умывальнѣ и ретирадахъ постоянно отъ небрежности учениковъ накопляются громадныя лужи воды и всякой нечистоты, которая проходитъ на нижніе своды въ средній и нижній этажи, гдѣ соединяясь съ другими отдѣленіями ретирадныхъ мѣстъ, произвели на столько поврежденія въ стѣнахъ и сводахъ, что кромѣ сырости замѣтны трещины и осадка; штукатурка въ этомъ мѣстѣ на стѣнахъ и сводахъ мѣстами обвалилась и вообще стѣны и своды находятся въ размокшемъ и ржавленномъ положеніи, что, конечно, имѣетъ большое вліяніе на самое зданіе; ретирадныя мѣста, причиняя вредъ въ гигіеническомъ отношеніи, вліяютъ также на здоровье жильцовъ; вообще существованіе ретирадъ въ этомъ мѣстѣ зданія признается, какъ для зданія, такъ и для жильцовъ, вреднымъ. Постановили: о вышеизложенномъ, записавъ въ настоящій актъ, таковой скрѣпить общими подписями и вручить настоятелю пинскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 681: «*Согласенъ. Напечатать вслѣдъ за 12 номеромъ акта съѣздовъ*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 13.

1880 года, января 24 дня. Депутаты съѣзда, какъ и все духовенство округа и правленіе училища, всегда сознавали и сознаютъ крайнее неудобство совмѣстнаго жительства учениковъ и монастырской братіи, какъ въ экономическомъ, такъ и особенно въ нравственномъ отношеніяхъ, и всегда желали скорѣйшаго отдѣленія училища отъ монастыря. Мало того, г. членъ учебнаго комитета при святѣйшемъ сунодѣ, коллежскій совѣтникъ Григоревскій, ревизовавшій училище въ началѣ 1874 года, осмотрѣвъ помѣщеніе училища и монастыря, оказался вполнѣ солидарнымъ съ общимъ взглядомъ духовенства и правленія училища и вошелъ съ запиской объ этомъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Сунода, какъ видно изъ его отчета о ревизіи духовно-учебныхъ заведеніи Минской епархіи. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода, для устраненія неудобствъ въ совмѣстномъ помѣщеній училища и монастыря, предложилъ бывшему архіепископу Александру, отъ 14 ноября 1874 г. за № 1095, передать въ распоряженіе училища весь главный корпусъ, флигель, что въ училищномъ саду, и самый садъ, какъ основанный бывшимъ смотрителемъ училища архимандритомъ Самуиломъ совмѣстно съ учениками, а монастырскую братію помѣстить въ двухъ флигеляхъ, что на южной сторонѣ главнаго корпуса. Когда предложено было архіепископомъ Александромъ монастырю и училищу обсудить этотъ вопросъ, настоятель монастыря, архимандритъ Мемнонъ, въ рапортѣ отъ 11 февраля 1875 г. за № 25, выразилъ, что училище имѣетъ право воспользоваться $^2/_3$ главнаго корпуса съ юго-восточной стороны по

отхожее мѣсто, а также флигелемъ что въ саду, а монастырь $^1/_3$ зданія съ сѣверной стороны и двумя флигелями, что на южной сторонѣ, при чемъ садъ долженъ быть общимъ, какъ для монастыря, такъ и для училища. Правленіе училища, по полученіи рапорта о. Мемнона, должно было согласиться на это дѣленіе, какъ видно изъ журнала правленія 27 марто 1875 года (ст. 1). Съ сего времени началась переписка, длившаяся до послѣдняго времени, объ отдѣленіи монастыря отъ училища, при чемъ предполагались самые разнообразные проэкты.

Наконецъ, прибылъ въ Пинскъ, въ сентябрѣ 1879 года, нынѣшній настоятель монастыря архимандритъ Веніаминъ, который, съ самаго начала, началъ высказывать очень многимъ, что не только совмѣстное жительство, но и сосѣдство вообще монастыря и училища крайне неудобно. Между тѣмъ 1-го декабря того же года прибылъ въ Пинскъ епархіальный архитекторъ Садовскій, по порученію епархіальнаго начальства, и объявилъ смотрителю училища, что онъ долженъ совмѣстно съ настоятелемъ монастыря рѣшить вопросъ объ отдѣленіи помѣщеній монастырскихъ отъ училищныхъ и что такое или другое отдѣленіе непремѣнно должно состояться, въ противномъ случаѣ, училище должно быть закрыто въ Пинскѣ и переведено въ другое мѣсто и что даже Садовскій несогласился, чтобы смотритель училища пригласилъ членовъ правленія для обсужденія вопроса объ отдѣленіи. По осмотрѣ помѣщеній архимандритъ Веніаминъ иначе не соглашался на раздѣлъ, какъ по линіи А, показанной на планѣ; причемъ вся сѣверная часть главнаго зданія съ отхожимъ мѣстомъ, садомъ, заднимъ дворомъ, флигелемъ, что въ саду, и остальными зданіями отошла къ монастырю по линіи А, проведенной на планѣ, и вся южная часть главнаго корпуса съ двумя флигелями отошла къ училищу. При этомъ нельзя не замѣтить, что въ раздѣльномъ актѣ, буквально приведен-

номъ въ отношеніи консисторіи на имя правленія училища, отъ 23 октября того же 1879 года за № 8267, не упоминается въ чемъ должно состоять отдѣленіе училищнаго сада; будетъ ли это глухая каменная стѣна или простой деревянный рѣшетчатый заборъ.

Соглашаясь въ принципѣ на отдѣленіе монастыря отъ училища, депутаты нашли необходимымъ внимательно разсмотрѣть планъ и сличить его съ мѣстностію, а также разсмотрѣть всѣ помѣщенія училища, нынѣшнія и предполагаемыя, а вмѣстѣ съ тѣмъ невольно обратила вниманіе на тѣ передѣлки и постройки, а также на самый ходъ работъ, которыя произвелъ и производитъ о. архимандритъ. Внимательное разсмотрѣніе всего этого убѣдило депутатовъ, что о. архимандритъ не только игнорируетъ положеніе училища, но и очевидно старается принести вредъ всему училищному; такъ, а) сей часъ же, по полученіи указа консисторіи объ отдѣленіи монастыря отъ училища, о. архимандритъ приступилъ къ постройкѣ конюшни въ саду по самой линіи раздѣла подъ буквою А; конюшня всею заднею стороною обращена на училищный дворъ, который, по своему положенію, ниже монастырскаго двора, а слѣдовательно и стокъ всѣхъ нечистотъ съ монастырской конюшни, найдетъ мѣсто на училищномъ дворѣ, что будетъ распространять міазмы на дворѣ училищномъ, и безъ того тѣсномъ и замкнутомъ съ юго-запада главнымъ четырехъяруснымъ корпусомъ, съ сѣвера предполагаемымъ заборомъ и конюшнею, а съ юго-востока каменною оградою и домами еврея Фегельмана; б) о. архимандритъ высказалъ депутатамъ съѣзда, являвшимся къ нему, что онъ отдѣлитъ монастырскій дворъ и садъ каменною оградою, въ которой сдѣлана будетъ калитка только на время прохода учениковъ въ монастырскія церкви въ воскресные и праздничные дни, а во все остальное время калитка будетъ заперта; в) о. архимандритъ объявилъ депутатамъ, что онъ

вырубитъ весь садъ, если онъ такъ вамъ, депутатамъ, завиденъ; г) о. архимандритъ сломалъ своды въ корридорахъ нижняго, средняго и верхняго ярусовъ для устройства лѣстницы въ передней кладовой училищной и рядомъ съ свѣчнымъ заводомъ; вслѣдствіе ломки сводовъ и сбрасыванія мусора, заводъ долженъ былъ прекратить свои операціи съ 1-го ноября прошлаго 1879 года, такъ какъ страшная пыль и песокъ, несшіеся цѣлыми массами въ заводѣ, покрыли всѣ инструменты и машины и даже свѣчи и воскъ. Это прекращеніе операціи принесло убытка свѣчному заводу предъ праздниками до 200 руб., такъ какъ заводъ не могъ удовлетворять покупателей при спросѣ ими разныхъ сортовъ свѣчъ, не выдѣланныхъ за прекращеніемъ работъ въ заводѣ. Далѣе, вся кладовая наполнилась пылью; въ теченіи нѣсколькихъ дней въ кладовой было столько пыли, что ею пропитались съѣстные припасы. Не есть ли это отрава учениковъ. Наконецъ пыль, песокъ, мусоръ распространились по корридорамъ, классамъ, спальнямъ и занятнымъ комнатамъ. Депутаты, при посѣщеніи ученическихъ помѣщеній, ужаснулись страшной пыли по стѣнамъ, потолкамъ и поламъ; д) вслѣдствіе передѣлокъ во второмъ ярусѣ, вслѣдствіе сломки стѣнъ и дымовыхъ трубъ, трубы въ заводѣ, въ училищной кладовой и въ спальнѣ на 40 кроватей совершенно засорились, такъ что въ нихъ нѣтъ возможности топить. По крайней мѣрѣ, при осмотрѣ депутатами помѣщеній, спальня наполнена была дымомъ и смрадомъ отъ копоти. Слѣдуетъ здѣсь же сказать, что при сломкѣ одной изъ стѣнъ—пробита была дыра, въ кладовую училищную, которая отъ этого наполнилась мелкими кусками кирпича, пескомъ, пылью и извѣстью, и все это нашло мѣсто въ съѣстныхъ припасахъ ученическихъ. Словомъ, изъ всѣхъ этихъ дѣйствіи о. архимандрита, нельзя не усмотрѣть прямаго, намѣреннаго и сознательнаго причиненія вреда училищу. По всему видно, что о. архимандритъ

добивается своей цѣли, которую онъ высказалъ депутатамъ: училищу и монастырю существовать вмѣстѣ не возможно;—которому нибудь надо удалиться изъ Пинска. Постановили: вслѣдствіе очевиднаго вреда, причиняемаго на каждомъ шагу училищу со стороны о. архимандрита, вслѣдствіе постояннаго стремленія какъ нибудь стѣснить училище и явнаго желанія дать понять училищу и духовенству, что училище должно уступить мѣсто монастырю, а само куда угодно убраться, съѣздъ осмѣливается смиреннѣйше просить Его Преосвященство обратить милостивое архипастырское вниманіе на положеніе училища и на поведеніе въ отношеніи къ училищу настоятеля монастыря и учинить зависящее распоряженіе: а) пріостановить работы во время нахожденія учениковъ въ училищѣ и отложить ихъ до лѣтняго времени; б) избѣгать причинять какой-бы то нибыло вредъ и притѣсненіе для училища, и в) не раздѣлять училищнаго сада глухою каменною стѣною, а оставить таковой въ общемъ пользованіи монастыря и училища, такъ какъ таковою оградою, которая имѣетъ быть проведена при самомъ училищномъ зданіи, закроется притокъ свѣжаго воздуха въ училище, отъ чего ученики могутъ заболѣвать разными болѣзнями, и, кромѣ того для училища не остается никакого выхода въ городъ.

На семъ актѣ 16 февраля за № 682 резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Ходъ дѣла здѣсь изложенъ не вполнѣ вѣрно. Съѣздъ напрасно входилъ въ разсмотрѣніе вопроса въ теченіи многихъ лѣтъ многократно разсматриваемаго и наконецъ, по милости Божіей, возможно удовлетворительно рѣшеннаго. Съѣзду и правленію слѣдуетъ теперь обратить полное вниманіе на приведеніе рѣшенія въ исполненіе*».

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 14.

1880 года, января 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали записку члена правленія отъ духовенства, священника Иларіона Юрашкевича, въ коемъ заявляя ,что срокъ службы его уже истекъ,—проситъ депутатовъ о вознагражденіи его сколько нибудь за понесенныя имъ издержки при посѣщеніи имъ засѣданій правленія. Признавая, что всякій трудъ требуетъ вознагражденія, депутаты постановили: остатокъ отъ внесенныхъ духовенствомъ 100 рублей, для вознагражденія священника Юнацкевича (актъ № 9 1880 года января 23 дня) въ количествѣ 50 рублей, отпустить въ вознагражденіе священнику Юрашкевичу и записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На означенномъ актѣ Его Преосвященствомъ, 16 февраля за № 683, написано: *«Согласенъ»*.

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 15.

1880 года, января 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, разсматривали смѣту на содержаніе училища въ 1880 году и нашли, что статьи предполагаемаго поступленія суть слѣдующія: за пансіонеровъ предположено получить съ 65 учениковъ, по 70 руб. 70 коп., но по мнѣнію депутатовъ съѣзда цифра эта слишкомъ велика и можно уменьшить таковую на 56 рублей, по примѣру прошлаго года, такимъ образомъ цифра поступленія отъ пансіонеровъ будетъ 3640 руб.; за право ученія 132 руб. 50 коп.; отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 186 рублей 57 коп.; кошельковаго и кружечнаго сбора 629 р. 73 коп.; за отшедшее въ казну имѣніе 3 р. 10 к., за на-

грады отъ духовенства 15 руб.; отъ свѣчнаго завода 700 р.; за аренду флигеля и подваловъ 90 руб. 30 к., итого предполагаемая цифра дохода составитъ 5397 рублей 20 коп. Изъ этого нужно выписать въ расходъ: на содержаніе лицъ учащихъ 900 руб.; на одежду 566 руб.; на содержаніе дома 2647 руб. 75 коп. и по пищѣ 3360 руб. 65 коп.; такимъ образомъ цифра расхода будетъ 7474 р. 40 к., больше противъ поступленія на 2077 р. 20 коп., каковую сумму депутаты предполагаютъ изыскать назначивъ взносъ съ церквей, по числу наличныхъ душъ обоего пола по 1 коп., что составитъ цифру 1645 р. 84 коп.; еще не достаетъ 431 руб. 36 коп. и эту сумму депутаты предполагаютъ покрыть взносомъ отъ каждаго причта по 4 руб.; отъ 112 церквей поступаетъ 448 руб., по всей смѣтѣ будетъ остатокъ 16 руб. 64 коп.; деньги эти должны быть внесены духовенствомъ въ Пинское училище послѣднихъ чиселъ будущаго мая мѣсяца. Постановили: 16 руб. 64 коп. причислить къ деньгамъ, имѣющимся быть ассигнованными на пополненіе долга и записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4-го благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда, депутатъ священникъ Іоаннъ Чарнецкій подписался съ тѣмъ, что по крайней бѣдности церквей 4-го округа, мозырскаго уѣзда и вслѣдствіе неплатежа прихожанами за исповѣдь денегъ, онъ не согласенъ на взносъ по одной копѣйкѣ съ души, по числу наличныхъ прихожанъ, введеніе чего можетъ вовлечь причтъ въ непріятныя столкновенія съ прихожанами, а вмѣсто подушнаго взноса согласенъ на взносъ вносимый въ Слуцкое училище, т. е. шесть рублей съ каждаго причта, а также и на четыре рубля съ причта, назначенные настоящимъ актомъ.

На семъ актѣ 16 февраля за № 684, Его Преосвященст-

вомъ написано: «*Консисторія доложитъ какъ бы удобнѣе распредѣлить разные на училище взносы*».

Опредѣленіе консисторіи. Вышеизложенное заключеніе восьми депутатовъ, о взносѣ причтами училищнаго налога по 1 коп. съ наличной души обоего пола прихожанъ и по 4 руб. отъ каждаго причта, консисторія полагаетъ признать обязательнымъ только для причтовъ, отъ которыхъ уполномочены означенные депутаты, что же касается особаго заявленія депутата 4-го благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда, священника Чарнецкаго, коимъ онъ признаетъ вышеопредѣленный подушный взносъ для своихъ причтовъ не пригоднымъ, то предоставить ему, о. Чарнецкому, немедленно предложить таковое мнѣніе на обсужденіе мѣстнаго благочинническаго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы означенная симъ актомъ на 4-й благочинническій округъ общая цифра подушнаго налога небыла уменьшаема при измѣненіи налоговой нормы, и составленный по сему дѣлу актъ представить на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Смѣта на содержаніе Пинскаго духовнаго училища въ 1880 году, приложенная къ акту за №

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	р.	к.
1) отъ 65 пансіонеровъ, по 56 рублей въ годъ съ каждаго	3640	—
2) отъ 18 учениковъ за право ученія въ училищѣ, по 15 р. съ каждаго	270	—
3) отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по 3-хъ лѣтней сложности.	186	57
4) отъ кошельковаго сбора и вмѣстѣ кружечнаго дохода, по 10%	629	73
5) отъ Святовольской церкви за отшедшее въ казну имѣніе 1 руб. 40 коп. и отъ Стовокской церкви на тоже 1 руб. 70 коп., всего . .	3	10

6) за награды духовенства . . .	15	—
7) отъ свѣчнаго завода	700	—
8) арендныхъ денегъ	90	30
Итого . .	5397	20

На духовенствѣ округа лежитъ обязанность изыскать средства на содержаніе въ теченіи всего 1880 года:

1) Лицъ учащихъ, правленія и биліотеки .	900	—
2) Казенно-коштныхъ 13 и полуказенно-коштныхъ 8 учениковъ, полагая на каждаго въ годъ, по 70 р. 70 к., по содержанію пищей и домомъ.	1176	—
3) На 13 учениковъ, по содержанію одеждою и проч.	566	—

Примѣчаніе. Если принять во вниманіе статьи прихода, на оборотѣ сего показанныя, за исключеніемъ статьи, предполагаемой въ количествѣ дохода отъ пансіонеровъ, на которыхъ эти деньги будутъ израсходованы въ количествѣ 5090 р. 40 к., должно изыскать еще на содержаніе училища въ 1880 г. р. к.

О количествѣ предметовъ потребленія, необходимыхъ на содержаніе училища въ 1880 году, по примѣру предъидущихъ лѣтъ:

Содержаніе лицъ учащихъ, правленія и библіотеки.	Количество.	По сколько въ годъ.		СУММА.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Надзирателю училища . .	1	160	—	160	—
2) Учителю приготовительнаго класса	1	360	—	360	—
3) Эконому училища . . .	1	150	—	150	—
3) Писцу правленія . . .	1	80	—	80	—
5) Бумаги, чернилъ, перьевъ, свѣчъ и проч.	—	50	—	50	—
6) Библіотека	—	100	—	100	—
Итого . .	—	—	—	900	—

Содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью и проч.					
Одежда суконная.					
1) Сукна на 7 чел. по $3^1/_2$ ар.	28	2	—	56	—
2) За шитье съ подкладкой .	7	2	90	20	30
3) Пальто съ шитьемъ (по 4 а.)	13	10	—	130	—
4) Шапки суконныя . . .	13	—	60	7	80
Одежда лѣтняя.					
1) Черкесу на 13 учениковъ по 10 арш.	130	—	25	32	50
2) За шитье	13	2	—	26	—
Бѣлья на 13 человѣкъ.	арш.				
1) Холста рубашечнаго по 9 а.	117	—	18	21	6
2) Холста на подштаники по 9 а.	117	—	22	25	74
3) Шитье рубахъ . . .	—	—	20	7	80
3) Шитье подштаниковъ . .	—	—	10	3	90
4) Мытье бѣлья	—	84	—	84	—
Сапоги.					
1) Новыхъ на 13 чел. по 2 п.	26	4	91	127	66
2) Головокъ на 13 ч. по 1 п.	13	2	93	38	9
Мелкія принадлежности.	стопъ.				
1) Бумаги бѣлой	4	3	—	12	—
1) Бумаги сѣрой	4	2	—	8	—
2) Перьевъ	10 копъ	—	15	1	50
3) Карандашей	26 штук.	—	5	1	30
4) Чернилъ	13 бут.	—	15	1	95
Итого . .	—	—	—	566	—
Содержаніе дома.					
1) Церковь	—	—	—	10	—
2) Больница	—	—	—	200	—

3) Стеариновыхъ свѣчь . .	15 п.	12	—	180	—
4) Керосину	18	3	25	58	50
5) Дровъ { березовыхъ . .	20	11	30	280	—
ольховыхъ . .	50	11	—	550	—
сосновыхъ . , .	40	9	25	379	25
6) Топка бани	12	4	—	48	—
7) Мыла для бани . . .	2—20	5	80	12	—
8) Чистка дымовыхъ трубъ .	—	—	—	87	—
9) Чистка отхожихъ мѣстъ .	—	—	—	115	—
10) На наемъ прислуги . .	на 10 мц.	—	—	348	—
11) Экстро-ординарные расходы	—	—	—	200	—
12) Водовозу за доставку воды.	—	—	—	120	—
Итого . .	—	—	—	2657	75

Содержаніе 93 учениковъ и 11 служителей.

1) Ржаной муки, полагая на каждаго изъ 93 человѣкъ ежедневно по 2 ф. хлѣба и на служителей по 3 фун. . . .	п. ф. 1161—10	1	10	1277	43
2) Муки пшеничной 2 сорта.	100	2	6	206	—
3) Крупъ { Пшенныхъ . .	80	1	16	92	80
Гречневыхъ . .	90	1	68	151	20
Ячменныхъ . .	100	1	16	116	—
4) Фасоли	80	1	18	94	45
5) Гороху	60	—	80½	48	30
6) Говядины	341-10	2	78	948	67½
7) Сала	15	8	—	120	—
8) Масла льнянаго . . .	18	5	77	103	86
9) Соли	70	—	89	62	30
10) Рыбы свѣжей	10	4	—	40	—
11) — вяленой	8	5	—	40	—
12) Сельдей	10	5	—	40	—
13) Булокъ	2000	—	2	40	—
14) Луку	12	1	20	14	40

15) Перцу простаго и англійскаго	12 ф.	—	30	3	60
16) Капусты	200	—	18	36	—
17) Бураковъ	9 боч.	4	50	40	50
18) Черносливу	8	4	—	—	—
19) Меду	5	6	—	—	—
Итого . .	—	—	—	3475	46½
Въ масляную недѣлю на блины.					
1) Муки { пшеничной . . .	2	2	6	4	12
{ гречневой . . .	2	2	—	4	—
2) Масла коровьяго . . .	3½	14	—	49	—
3) Дрожжей	2	1	50	3	—
Итого . .	—	—	—	60	12
На приготовленіе пасхи ученикамъ	—	—	—	10	—

Примѣчаніе. Въ настоящей смѣтѣ не показаны расходы продуктовъ по содержанію учениковъ въ каникулярные рождественскіе и пасхальные дни и по содержанію служителей во время лѣтнихъ вакацій.

На смѣтѣ Его Преосвященствомъ написано: *Смотрѣлъ.*

Актъ № 16.

1880 года, января 25 дня. Депутаты пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: 1) отношеніе правленія училуща, которымъ проситъ съѣздъ изыскать средства на покрытіе недоимокъ нижеслѣдующихъ лѣтъ, образовавшихся вслѣдствіе непоступленія слѣдуемыхъ по эссигновкѣ на содержаніе училища денегъ, а именно:

а) за 1874 годъ . . . . 76 р. 43½ к.

б) — 1875 —	1416 р. $87^1/_2$ к.	
в) — 1876 и 1877 годы . .	231 — 39 —	
г) — 1879 годъ	146 — 4 —	
А всего по 1880 г.	1870 р. 74 коп.	

2) Отношеніе правленія отъ 20 сего января за № 29, о покрытіи недоимки въ количествѣ 400 р., по ошибкѣ не ассигнованныхъ съѣздомъ 1878 года на содержаніе училища въ 1879 году. Но такъ какъ изъ означеннаго количества (400 рублей) 100 рублей ассигнованы съѣздомъ для вознагражденія члена правленія священника Юнацкевича (по акту № 8-й), имъ еще не получены, хотя внесены духовенствомъ, не должны затѣмъ считаться недоимкою и потому слѣдуетъ считать долгомъ только 300 рублей.

3) Отношеніе правленія училища отъ 20 сего января за № 31, объ уплатѣ недоимки, въ количествѣ 650 р. 77 к., израсходованныхъ въ 1879 году сверхъ смѣты.

4) Отношеніе правленія училища отъ 20 сего января за № 33, о покрытіи сверхсмѣтнаго расхода въ 95 рублей и 35 коп. на устройство каменной лѣстницы.

5) Отношеніе правленія училища отъ 20 сего января за № 28, объ уплатѣ 99 руб. 35 коп. ассигнованнаго, но не поступившаго съ церквей копѣечнаго сбора. А всего съ 1874 года по 1880 г., за отчисленіемъ, какъ значится по второму пункту 100 рублей и другихъ 100 руб., выданныхъ правленіемъ заимообразно землемѣру Ячиновскому, затѣмъ подлежащихъ возврату- всей недоимки 2916 р. 29 к., каковой долгъ депутаты съѣзда по разсмотрѣніи признали подлежащимъ покрытію и постановили: назначить взносъ съ каждаго причта, за исключеніемъ 9 мозырскаго уѣзда, по 12 руб. 57 коп. и по 1 коп. съ каждой наличной души обоего пола изъ церковныхъ суммъ, причисливъ къ этому 16 руб. 64 коп. остатка отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.

Хотя долгъ этотъ, какъ обременительный, слѣдовало бы разложить на нѣсколько лѣтъ, но въ виду того, что училище чрезъ накопленіе долговъ поставлено въ невыгодное положеніе, относительно поставщиковъ, такъ, что никто изъ нихъ не соглашается поставлять продукты въ училище,—тѣ же, которые поставляютъ, то развѣ только потому, что не имѣютъ сбыта нигдѣ, да и то по дорогой цѣнѣ, чрезъ что духовенство округа несетъ не помѣрные расходы. Въ виду всего этого депутаты признали необходимымъ покрыть этотъ долгъ въ текущемъ году, назначивъ взносъ съ церквей и причтовъ въ маѣ мѣсяцѣ.

При семъ съѣздъ депутатовъ проситъ Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность правленію училища всѣ денежныя операціи производить законнымъ порядкомъ, т. е., чтобы какъ эти, такъ и всѣ другія поступленія вносились бы своевременно въ сундукъ, который долженъ храниться въ казначействѣ и выдавались по журнальному опредѣленію и по внесеніи въ книгу расхода не иначе, какъ въ присутствіи членовъ правленія отъ духовенства, чего до сихъ поръ не было, и не расходовались бы деньги сверхъ смѣты.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го февраля, за № 685-мъ: *Исполнить. Правленіе училища относящееся къ нему приметъ къ свѣдѣнію и должному исполненію.*

Опредѣленіе консисторіи. Принять къ свѣдѣнію.



Дозволено цензурою. Минскъ, 30 Апрѣля 1880 г., Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій.**

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**